

da:CHRISTIAN VERGARA

Organizzazione:

POLITECNICO DI

MILANO/80057930150



## ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA MARGHERITA PORCELLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

### VERBALE

Alle ore 13.30 del giorno 18/03/2022 i seguenti Professori:

- Prof. Gianluigi Rozza - Professore presso la SISSA - Trieste
- Prof.ssa Valeria Simoncini - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Christian Vergara - Professore presso il Politecnico di Milano

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 0040119 del 21/02/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con la candidata che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Valeria Simoncini e del Segretario nella persona del Prof. Christian Vergara.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Margherita Porcelli, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni della candidata esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione la candidata ha ottenuto il punteggio di 94/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 14:15, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Christian Vergara

Collegata telematicamente Prof.ssa Valeria Simoncini

Collegato telematicamente Prof. Gianluigi Rozza

## Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI 40
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Es da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 10 Da 4 a 6 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 14 Più di 6 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 26</p>	26
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) supervisione di dottorandi punti 3 Relatore di tesi di laurea triennale o magistrale da 1 a 2 tesi negli ultimi 6 anni punti 1 da 3 a 4 tesi negli ultimi 6 anni punti 3 più di 4 tesi negli ultimi 6 anni punti 5 cosupervisore di tesi negli ultimi 6 anni punti 1 supervisore tirocini/attività progettuali/tutorati punto 1</p>	10
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Saranno considerate, utilizzando gli strumenti predisposti dall'ateneo e in conformità con le procedure indicate dal DR 977/2013, gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli <b>insegnamenti tenuti in presenza, con esclusione di quelli in modalità mista o in remoto</b>. Al riguardo sono attribuiti punteggi in questa categoria solo se la percentuale di risposte positive ai quesiti su presenza e puntualità è superiore al 50% per tutte le attività formative per le quali sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio. Il punteggio viene quindi attribuito se la percentuale media di risposte positive alla domanda sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti o moduli è superiore al 60%. La suddetta percentuale media è calcolata con riferimento alle risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderata per il numero di schede raccolte e riferite al maggior numero</p>	4

<p>di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.  Percentuale media da 60% a 70% risposta n.12 positiva punti 2  Percentuale media oltre70% risposta n.12 positiva punti 4</p>	
---	--

**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 30
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca –  <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i>  Saranno considerate organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.  Coordinamento di progetti di ricerca competitivi  da uno a tre progetti punti 4  oltre tre progetti punti 6  Partecipazione a progetti di ricerca competitivi punti 1  Partecipazione comitati editoriali max punti 2</p>	9
Titolarità di brevetti	1
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali  <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i>  per ogni premio o riconoscimento max 1 punto</p>	2
<p>Relatore a congressi  <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i>  Saranno considerate le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti col settore concorsuale.  3 punti per ogni comunicazione plenaria o su invito, anche in minisimposi, con rilevanza internazionale; 1 punto per ogni comunicazione (contributo).</p>	10
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica  Sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche in relazione all'anzianità scientifica, sulla base del curriculum e dell'elenco delle pubblicazioni presentati, considerando la coerenza con la disciplina oggetto di valutazione. Sarà tenuto conto di</p>	8

eventuali periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	
--	--

Tabella B - Pubblicazioni

<b>PUBBLICAZIONI</b> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitariodi seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione l'apporto individuale sarà valutato principalmente sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni col curriculum presentato. In particolare;	PUNTI 30
Monografie, articoli su riviste censite ISI, MathScinet o Scopus, max punti 3 per prodotto	
Atti di convegno, max punti 1 per ogni prodotto, fino ad un massimo di 5 punti globalmente	

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

## Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa MARGHERITA PORCELLI

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI 40
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Es da 1 a 4 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 10 Da 5 a 8 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 14 Più di 8 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 26</p>	26
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) supervisione di dottorandi punti 3 Relatore di tesi di laurea triennale o magistrale da 1 a 2 tesi negli ultimi 6 anni punti 1 da 3 a 4 tesi negli ultimi 6 anni punti 3 più di 4 tesi negli ultimi 6 anni punti 5 cosupervisore di tesi negli ultimi 6 anni punti 1 supervisore tirocini/attività progettuali/tutorati punto 1</p>	10
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Saranno considerate, utilizzando gli strumenti predisposti dall'ateneo e in conformità con le procedure indicate dal DR 977/2013, gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli <b>insegnamenti tenuti in presenza, con esclusione di quelli in modalità mista o in remoto</b>. Al riguardo sono attribuiti punteggi in questa categoria solo se la percentuale di risposte positive ai quesiti su presenza e puntualità è superiore al 50% per tutte le attività formative per le quali sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio. Il punteggio viene quindi attribuito se la percentuale media di risposte positive alla domanda sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti o moduli è superiore al 60%. La suddetta percentuale media è calcolata con riferimento alle risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderata per il numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.</p>	4

<i>Percentuale media da 60% a 70% risposta n.12 positiva</i>	<i>punti 1</i>
<i>Percentuale media oltre70% risposta n.12 positiva</i>	<i>punti 2</i>
<i>Totale punteggi attività didattica</i>	
	40

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 30
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Saranno considerate organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Coordinamento di progetti di ricerca competitivi da uno a tre progetti punti 4 oltre tre progetti punti 6</p> <p>Partecipazione a progetti di ricerca competitivi punti 1 Partecipazione comitati editoriali max punti 2</p>	6
Titolarità di brevetti	0
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> per ogni premio o riconoscimento max 1 punto</p>	0
<p>Relatore a congressi Saranno considerate le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti col settore concorsuale. 3 punti per ogni comunicazione plenaria o su invito, anche in minisimposi, con rilevanza internazionale; 1 punto per ogni comunicazione (contributo).</p>	10
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche in relazione all'anzianità scientifica, sulla base del curriculum e dell'elenco delle pubblicazioni presentati, considerando la coerenza con la disciplina oggetto di valutazione. Sarà tenuto conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del</i></p>	8

<i>rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</i>	
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	<i>24</i>

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni  
Valutazioni: discreta/buona/ottima/eccellente

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici Bibliometrici (n.citazioniScopus)	punti
Trust-region quadratic methods for nonlinear systems of mixed equalities and inequalities, Applied Numerical Mathematics, 59:5 (2009)	evincibile	elevata	100%	ottima	40	3
A Gauss-Newton method for solving bound-constrained underdetermined nonlinear systems, Optimization Methods and Software, 24:2 (2009)	evincibile	elevata	100%	ottima	19	3
A Reduced Newton method for constrained linear least-squares problems, Journal of Computational and Applied Mathematics, 233:9 (2010)	evincibile	elevata	100%	buona	30	2
Metodi trust-region a convergenza quadratica per problemi ai minimi quadrati non lineari con vincoli semplici e problemi di ammissibilità non lineari, La Matematica nella Società e	Autore singolo	buona	100%	discreta	0	1



nella Cultura, Rivista dell'Unione Matematica Italiana, Serie I, Vol IV, Aprile 2011						
TRESNEI, a Matlab trust-region solver for systems of nonlinear equalities and inequalities, Computational Optimization and Applications, 51:1 (2012)	evincibile	elevata	100%	ottima	32	3
Updating the regularization parameter in the adaptive cubic regularization algorithm, Computational Optimization and Applications, 53:1 (2012),	evincibile	elevata	100%	ottima	22	3
On the convergence of an inexact Gauss-Newton trust-region method for nonlinear least-squares problems with simple bounds, Optimization Letters, 7:3 (2013)	Autore singolo	elevata	100%	buona	25	2
New updates of incomplete ILU factorizations and application to large nonlinear systems, Optimization Methods and Software, 29:2 (2014)	evincibile	buona	100%	ottima	12	2
A variable fixing version of the two-block nonlinear constrained Gauss-Seidel algorithm for $l_1$ -regularized least-squares, Computational Optimization and Applications, 59:3 (2014)	evincibile	buona	100%	ottima	4	2
Preconditioning issues in the numerical solution of nonlinear equations and nonlinear	evincibile	discreta	100%	discreta	0	1

least-squares, Pesquisa Operacional, 34:3 (2014)						
A solution procedure for constrained eigenvalue problems and its application within the structural finite-element code NOSA-ITACA, CALCOLO, 52:2 (2015)	evincibile	buona	100%	buona	15	2
Preconditioning of active-set Newton methods for PDE-Constrained optimal control problems, SIAM Journal on Scientific Computing, 37:5 (2015)	evincibile	elevata	100%	eccellente	20	3
A new modular procedure for industrial plant simulations and its reliable implementation, Energy, 94:1 (2016)	evincibile	buona	100%	buona	15	2
BFO, a trainable derivative-free Brute Force Optimizer for nonlinear bound-constrained optimization and equilibrium computations with continuous and discrete variables, ACM Transactions on Mathematical Software 44(1) (2017)	evincibile	elevata	100%	eccellente	20	3
Preconditioning PDE-constrained optimization with L1 -sparsity and control constraints, Computers and Mathematics with Applications, 74:5 (2017)	evincibile	buona	100%	ottima	5	2

Approximate norm descent methods for constrained nonlinear systems, Mathematics of Computation, 87 (2018),	evincibile	elevata	100%	eccellente	15	3
The Riemannian Barzilai-Borwein method with nonmonotone line-search and the matrix geometric mean computation, IMA Journal on Numerical Analysis 38:1 (2018)	evincibile	elevata	100%	eccellente	22	3
Quasi-Newton methods for convex constrained nonlinear systems and their application, Computational Optimization and Applications 71(1) (2018)	evincibile	buona	100%	ottima	18	2
An inexact dual logarithmic barrier method for solving sparse semidefinite programs, Mathematical Programming Ser. A, 178:1-2 (2019)	evincibile	elevata	100%	eccellente	6	3
A note on using performance and data profiles for training algorithms, ACM Transactions on Mathematical Software 45(2) (2019),	evincibile	elevata	100%	eccellente	2	3
Finite element model updating for structural applications, Journal of Computational and Applied Mathematics, 370 (2020)	evincibile	elevata	100%	buona	22	3

Interior-point methods for PDE-constrained optimization with sparsity constraints, Numerical Linear Algebra with Applications, 27:2 (2020)	evincibile	buona	100%	ottima	4	2
On the global convergence of a new spectral residual algorithm for nonlinear systems of equations, Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, 14 (2021)	evincibile	buona	100%	discreta	1	1
A relaxed interior point method for low-rank semidefinite programming problems with applications to matrix completion, Journal of Scientific Computing, 89 (2021)	evincibile	elevata	100%	eccellente	2	3
Solving nonlinear systems of equations via spectral residual methods: stepsize selection and applications, Journal of Scientific Computing, 90 (2022)	evincibile	buona	100%	eccellente	0	2
Exploiting problem structure in derivative free optimization, ACM Transactions on Mathematical Software, 48(1) (2022),	evincibile	elevata	100%	eccellente	0	3
Improved Penalty Algorithm for Mixed Integer PDE Constrained Optimization Problems, in corso di stampa	evincibile	buona	100%	ottima	0	2

su Computers and Mathematics Applications(2022)	with						
						<i>Totale punti</i>	<i>pubblicazioni</i>
							30

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 24+30=54

**Totale Attività didattica + attività di ricerca: 40 + 54 = 94**

## **Guida per la compilazione della scheda**

Si ricorda che le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

### **Attività didattica**

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.

Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

### **Attività di Ricerca**

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato. La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010  
DELLA DOTT.SSA MARGHERITA PORCELLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI  
MATEMATICA

DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. Gianluigi Rozza, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Christian Vergara e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data 18/03/2022

Prof Gianluigi Rozza

Allegare copia documento di riconoscimento



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010  
DELLA DOTT.SSA MARGHERITA PORCELLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI  
MATEMATICA

DICHIARAZIONE

*La sottoscritta Prof.ssa Valeria Simoncini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Christian Vergara e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data 18/03/2022

Prof Valeria Simoncini

Handwritten signature of Valeria Simoncini in black ink.

(firmata anche digitalmente)  
Allegare copia documento di riconoscimento